

**Protokół Zgromadzenia Związku Gmin  
„Podkarpacka Komunikacja Samochodowa”  
z dnia 3 listopada 2022 r.**

1. Otwarcie obrad, sporządzenie listy obecności i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Leżajskim w sprawie przejęcia zadania publicznego transportu zbiorowego na liniach przebiegających na terenie Powiatu wykraczających poza teren Związku Gmin „PKS”
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII.29.2019 Zgromadzenia Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” z dnia 9.08.2019 r. w sprawie przystąpienia do realizacji i wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego dla których organizatorem jest Związek Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa”.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zgromadzenia w dniu 2 września 2022 r.
5. Sprawy różne i zamknięcie obrad.

**Ad. 1**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Edward Dobrzański. Stwierdził na podstawie listy obecności, obecność 21 Członków Zgromadzenia, co stanowi wystarczającą ilość głosów do podejmowania Uchwał. W posiedzeniu wzięli udział:

1. Lesław Kuźniar
2. Sławomir Porada
3. Paweł Baj
4. Remigiusz Wzorek
5. Krzysztof Grad
6. Andrzej Ślipski
7. Wilhelm Woźniak
8. Wiesław Kąkol
9. Sławomir Kowal
10. Andrzej Ożóg
11. Paweł Kleciak
12. Janusz Skotnicki
13. Grzegorz Lampart
14. Grażyna Małgorzata Drażek
15. Władysław Grądziel
16. Edward Dobrzański
17. Eugeniusz Głowiak
18. Bartłomiej Kuchta
19. Jerzy Bednarz
20. Adam Dziejic
21. Sławomir Styka

Po przywitaniu przybyłych gości, Pan Dobrzański odczytał porządek obrad, po czym zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania do odczytanych punktów.

Wobec ich braku, zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7**

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)** Lesław Kuźniar, Sławomir Porada, Paweł Baj, Remigiusz Wzorek, Krzysztof Grad, Andrzej Ślipiński, Wilhelm Woźniak, Wiesław Kąkol, Sławomir Kowal, Andrzej Ożóg, Paweł Kleciak, Janusz Skotnicki, Grzegorz Lampart, Grażyna Małgorzata Drażek, Władysław Grądział, Edward Dobrzański, Eugeniusz Głowiak, Bartłomiej Kuchta, Jerzy Bednarz, Adam Dziedzic, Sławomir Styka.

### **Ad. 2**

Pierwszą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego i zawarcie porozumienia odczytał Pan Dobrzański.

Poprosił o kilka słów wyjaśnienia Pana Remigiusza Wzorka, Przewodniczącego Zarządu ZG.

- W związku z wyrażeniem chęci przekazania Związkowi Gmin zadania własnego Powiatu Leżajskiego, polegającego na organizacji i zarządzaniu publicznym transportem zbiorowym Rada Powiatu podjęła Uchwałę 28 października br. wyrażającą zgodę na zawarcie stosownego porozumienia w tej sprawie. Linie uruchomione w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych na 2023 r. będą uruchomione od 1 stycznia. Powiat bierze na siebie finansowanie tych linii. Po przystąpieniu do ZG PKS dwóch gmin, Leżajsk i Kuryłówka o czym informowaliśmy Państwa na poprzednim posiedzeniu Zgromadzenia zmieni się sposób rozliczania.

Wójt gminy Chmielnik zapytał kto będzie się zajmował obsługą tych linii? Czy będzie to PKS Rzeszów?

Pan Wzorek wyjaśnił, iż zadania z realizacji przewozów na terenie gminy Leżajsk będzie wykonywała lokalna firma PKS Leżajsk.

Sekretarz gminy Kamień zapytał jak to będzie wyglądało? Na zasadzie współpracy czy jakiegoś wchłonięcia?

Po przekazaniu przez Powiat Leżajski zadania organizacji transportu publicznego nawiążemy współpracę z przewoźnikiem PKS Leżajsk, który przez najbliższy rok będzie wykonywało przewozy na zaplanowanych liniach – wyjaśnił Pan Wzorek.

Następnie głos zabrał Pan Burmistrz Sokołowa Małopolskiego, Andrzej Ożóg:

Zwracam się z pytaniem do Zarządu, dlaczego na dzisiejsze spotkanie nie został zaproszony Starosta Leżajski? Skoro mamy podejmować uchwałę w sprawie podpisana wzajemnego porozumienia, wg mnie obie strony powinny uczestniczyć w rozmowach, żeby nie było wątpliwości kto i w jakiej formie będzie ponosił wszystkie koszty.

Pan Dobrzański w imieniu Zarządu i swoim przeprosił, że nie zaproszono na dzisiejsze spotkanie Pana Starosty.

Pan wzorek krótko odniósł się do sprawy:

Do tej pory przy podejmowaniu uchwał dotyczących zawierania porozumień nie byli zapraszani przedstawiciele drugiej strony z racji tego, że wszystkie kwestie formalne i ostateczny wygląd dokumentów był konsultowany i zatwierdzany na wcześniejszych oficjalnych spotkaniach obu stron. Ponadto prowadzono w tej sprawie korespondencje, w której obie strony wypowiedziały się co do formy rozliczenia w/w zadania. Zgromadzenie otrzymuje do analizy i przyjęcia finalny komplet dokumentów wypracowany przez obie strony. Nie mniej jednak na spotkanie ma dotrzeć Wicestarosta Leżajski Pan Lucjan Czenczek, który w razie jeszcze jakiś pytań chętnie udzieli odpowiedzi.

Pan Bednarz zaproponował zmianę kolejności przyjmowania uchwał, tak aby wspomniana uchwała była podejmowana kiedy Pan Wicestarosta do nas dotrze. Wniosek nie został przyjęty.

Pan Ożóg wyjaśnił, iż nie ma żadnych uwag co do treści uchwały, jest jak najbardziej za jej podjęciem. Jednak wolałby usłyszeć oficjalne stanowisko drugiej strony, tak aby nie było wątpliwości co do finansów.

Głos zabrał wójt gminy Świlcza, Pan Adam Dziedzic. Zwrócił się z pytaniami do Zarządu czy dokonano analizy sytuacji PKS - u Rzeszów, czy zawarcie porozumienia i podpisanie stosownej umowy wpłynie w jakiś sposób na jego obecną sytuację? Jaki będzie efekt finansowy? Bo rozumiem, że moce przerobowe mamy, ale czy mamy pieniądze? Czy ktoś analizował jaka będzie rentowność tych linii ? Kto będzie finansował deficyt? Pan Wzorek udzielił odpowiedzi:

Każda linia realizowana zarówno w ramach FRPA jak i linia projektowa rozliczana jest według poniesionych kosztów i osiągniętych przychodów. Jeśli chodzi o linie z FRPA, mamy takie gdzie dopłaty wynoszą jedynie 30 gr do wozokm, ale są takie w których trzeba dopłacić 2,3 zł. Żeby zmniejszyć koszt każda gmina może indywidualnie podjąć decyzję o zmianie obowiązującej strefy czym podniesie ceny biletów i potencjalnie zwiększy przychód. Niedobory na liniach pokrywane są przez gminy. Co do sytuacji Spółki, dzięki rozsądnemu zyskowi, który należy się Spółce jako Operatorowi linii realizowanych w ramach FRPA ta sytuacja może się poprawić.

Pan Bednarz zaznaczył, iż jego gmina pomimo tego, że niektóre linie realizowane w ramach zawartego porozumienia z gminą Leżajsk będą przebiegać na terenie gminy Kamień, nie będzie ona partycypowała w kosztach.

Pan Wzorek zapewnił, iż koszty będą leżały po stronie Powiatu Leżajskiego. Jeżeli nie będą oni płacić linie nie będą realizowane.

Głos zabrał Pan Sławomir Porada, Zastępca Przewodniczącego Zarządu, który wspominał o ostatnich wydarzeniach, kiedy to jeden z Powiatów wycofał się w ostatnim momencie z finansowania linii przechodzących przez ich teren w związku z czym musieliśmy zmieniać załącznik do jednej z Uchwał przyjmowanych na dzisiejszym posiedzeniu wykreślając kilka linii bądź skracając ich przebieg do granicy z tym powiatem.

Pan Grad, wójt gminy Chmielnik zapytał czy obciążanie gmin kosztami z tytułu rozsądnego zysku jest w świetle prawa poprawne? Przecież Wojewoda dopłaca do straty.

Pan Wzorek poinformował, że ta kwestia była konsultowana z Urzędem Wojewódzkim na początku roku. Ustalono, iż rekompensata obliczana według zasad określonych w umowie, z uwzględnieniem przepisów m.in. rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego rozporządzeniem to kwota rozliczenia rozsądnego zysku z operatorem, którego nie możemy operatora pozbawić.

Pan Bednarz poprosił jeszcze o wyjaśnienie kilku zapisów z projektu porozumienia. W międzyczasie na posiedzenie dotarł Wicestarosta Leżajski Pan Lucjan Czenczek. Po krótkiej prezentacji zapewnił on Zgromadzonych, że powiat bierze na siebie finansowanie linii uruchamianych w ramach zawartego porozumienia.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7**

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)** Lesław Kuźniar, Sławomir Porada, Paweł Baj, Remigiusz Wzorek, Krzysztof Grad, Andrzej Ślipki, Wilhelm Woźniak, Wiesław Kąkol, Sławomir Kowal, Andrzej Ożóg, Paweł Kleciak, Janusz Skotnicki, Grzegorz Lampart, Grażyna Małgorzata Drązek, Władysław Grądział, Edward Dobrzański, Eugeniusz Głowiak, Bartłomiej Kuchta, Jerzy Bednarz, Adam Dziedzic, Sławomir Styka.

#### **Ad. 3**

W kolejnym punkcie uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji i wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego dla których organizatorem jest Związek Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” odczytał Przewodniczący Zgromadzenia. Poprosił o jej omówienie Panią Agatę Motyka – Mamczura Dyrektor Biura Zarządu.

Pani Agata, krótko wyjaśniła, iż w związku z brakiem zawarcia porozumienia z Powiatem Ropczycko-Sędziszowskim jesteśmy zmuszeni nanieść poprawki w załączniku do omawianej uchwały (informacja wpłynęła do biura w dniu Zgromadzenia tj. 03.11.2022 r.) Należy usunąć linie przebiegające przez teren powiatu tj. linia 204, 230, 231, 232. Na prośbę gminy Świlcza linia 230 zostaje utrzymana, ale będzie dojeżdżała tylko do Woliczki. Podobnie linia 232, na prośbę gminy Boguchwała linia zostaje skrócona do Woli Zgłobieńskiej.

Z takimi zmianami w załączniku, uchwała poddana została pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7**

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)** Lesław Kuźniar, Sławomir Porada, Paweł Baj, Remigiusz Wzorek, Krzysztof Grad, Andrzej Ślipki, Wilhelm Woźniak, Wiesław Kąkol, Sławomir Kowal, Andrzej Ożóg, Paweł Kleciak, Janusz Skotnicki, Grzegorz Lampart, Grażyna Małgorzata Drązek, Władysław Grądział, Edward Dobrzański, Eugeniusz Głowiak, Bartłomiej Kuchta, Jerzy Bednarz, Adam Dziedzic, Sławomir Styka.

#### Ad.4

Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z ostatniego Zgromadzenia w dniu 2 września br. Nikt nie zgłosił uwag, protokół przyjęto jednogłośnie.

#### Wyniki głosowania

**ZA: 21, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7**

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (21)** Lesław Kuźniar, Sławomir Porada, Paweł Baj, Remigiusz Wzorek, Krzysztof Grad, Andrzej Ślipski, Wilhelm Woźniak, Wiesław Kąkol, Sławomir Kował, Andrzej Ożóg, Paweł Kleciak, Janusz Skotnicki, Grzegorz Lampart, Grażyna Małgorzata Drażek, Władysław Grądział, Edward Dobrzański, Eugeniusz Głowiak, Bartłomiej Kuchta, Jerzy Bednarz, Adam Dziedzic, Sławomir Styka.

Przed przejściem do omawiania ostatniego punktu tj. spraw różnych Przewodniczący Zgromadzenia zarządził 5 minutową przerwę.

#### Ad. 5

W sprawach różnych jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Zgromadzenia, który krótko przedstawił treść pisma otrzymanego od Spółki PKS Rzeszów (ksero w załączeniu do protokołu). Prezes zwraca się z prośbą o podwyżkę stawki wozokilometra o 0,52 gr (linie projektowe) w związku z rosnącymi cenami paliw i zaplanowanymi podwyżkami dla pracowników.

Poproszono obecnego na posiedzeniu Prezesa Spółki PKS Rzeszów o komentarz. Pan Klimczak chcąc jak najlepiej wyjaśnić skąd potrzeba złożenia takiego wniosku, omówił przygotowaną wcześniej przez siebie prezentację. Wspomniał o negocjacjach prowadzonych z pracownikami Spółki, ostatecznie uzgodniono podwyżkę 400 zł brutto. Na prezentacji pokazano średnią wysokość wynagrodzeń pracowników po zastosowaniu już wspomnianej podwyżki. Kolejna kwestia podwyżek cen paliw, którego koszt w ostatnich dwóch miesiącach wynosił średnio 7,05zł/l. Wiele wskazuje na to że cena ropy będzie tylko rosła od nowego roku. Podczas prezentacji pokazano jak kształtowała się wysokość stawki wozokilometra na przestrzeni ostatnich lat, m.in. co i jak wpływało na jej wysokość. Ponadto Prezes poruszył kwestię godziwego zysku, który należy się Spółce PKS. Wyjaśnił cały mechanizm obliczania. Na koniec zaznaczył, że podwyżka dot. stawki za wozokilometr na liniach projektowych. Wzrost kosztów na liniach użyteczności publicznej mamy nadzieję wyrównać z prowadzonej działalności komercyjnej Spółki i przychodów na tej linii.

Pan Grad poprosił o wyjaśnienie dlaczego tylko linii projektowych, z czym to się wiąże?

Pan Wzorek wyjaśnia, że obowiązują nas dwie umowy z Operatorem PKS Rzeszów, jedna na realizację transportu na 39 liniach projektowych, w której uzgodniono stawkę za wozokilometr i druga umowa na obsługę linii uruchomionych w ramach FRPA gdzie finansowanie uzgadniano z Urzędem Wojewódzkim na etapie składania wniosku. Tutaj nie ma możliwości zmiany, w przypadku linii projektowych w trakcie obowiązywania umowy jeżeli wzrosną koszty, jest możliwość jej aneksowania po wcześniejszym uzgodnieniu z przedstawicielami gmin.

Wywiązała się dyskusja na ten temat. Głos zabrali m.in. wójt Świlczy Pan Dziejic, wójt Czudca Pan Ślipski, wójt Trzebowniska Pan Kuźniar, burmistrz Boguchwały Pan Kąkol. Dwaj ostatni Panowie zgłosili, iż w zaplanowanych budżetach na ten rok nie znajdują dodatkowych środków na pokrycie kosztów takiej podwyżki.

Pan Porada poinformował, iż w związku z brakiem zawarcia porozumienia z Miastem Rzeszów jesteśmy zmuszeni złożyć wniosek na dofinansowanie do linii użyteczności publicznej z wyłączeniem m. Rzeszowa. Tym samym wzrośnie nam koszt o ok. 2 mln.

Pan Grądział wójt Raniżowa sugeruje, iż w związku z tym że prowadzimy szerokie działania jeśli chodzi o terytorialność, może mediacje z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego czy Urzędu Wojewódzkiego coś by pomogły w temacie zawarcia ewentualnego porozumienia z m. Rzeszów.

Pan Wzorek wyjaśnił, że takie rozmowy ciągle są podejmowane, ale brak jest ostatecznych rozstrzygnięć. Ostatnio Zarząd spotkał się z Panią Dyrektorką Szozdą, która negatywnie wypowiedziała się co do przejęcia przez Urząd Wojewódzki zadania organizacji transportu publicznego na terenie Związku, gdyż ich priorytetem jest obecnie zapewnienie rozwoju Kolei Aglomeracyjnej na terenie województwa Podkarpackiego. Złożenie wniosku na dofinansowanie do linii użyteczności publicznej z uwzględnieniem finansowania przez m. Rzeszów wiąże się z ryzykiem jego odrzucenia w związku z brakiem posiadania stosownych dokumentów.

Pan Dobrzański poprosił o odczytanie treści korespondencji prowadzonej z Ministerstwem Infrastruktury. Zarząd Związku w imieniu gmin zwrócił się z oficjalnym pismem do Pana Andrzeja Adamczyka z prośbą o podniesienie stawki dopłaty do kursów nierentowanych z obecnej wynoszącej 3 zł na 5 zł. Wnioskowana waloryzacja stawki podyktowana jest obecną sytuacją na rynku paliw, rynku pracy i rosnącymi oczekiwaniami pasażerów wobec uruchomionych połączeń. W odpowiedzi otrzymaliśmy informację, iż obecnie nie są planowane prace legislacyjne związane ze zwiększeniem stawki dopłaty z Funduszu (kopia korespondencji jako załącznik do protokołu).

Następnie wrócono do tematu z początku omawiania spraw różnych tj. wniosku Prezesa Spółki PKS o podniesienie stawki wozokm. W wyniku nieoficjalnego głosowania na ten moment

odrzucono taką propozycję. Pan Dobrzański proponuje wrócić do tematu na kolejnym spotkaniu. Burmistrz Kąkol prosi o przygotowanie dokładniejszej symulacji kosztów z tym związanych z podziałem na poszczególne samorządy.

Po krótkiej dyskusji, Przewodniczący Zgromadzenia zakończył obrady.

**W załączeniu:**

- lista obecności
- kopia korespondencji z PKS Rzeszów
- kopia korespondencji z Ministerstwem Infrastruktury

**Protokołowała**

*Karolina Mróz*

**Karolina Mróz**

Zatwierdził  
*Edward Dobrzański*

**Edward Dobrzański**